



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-508/2019-65

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u zaključenom stečajnom postupku nad dužnikom PROMOCIJA TEKSTIL j.d.o.o., Vukovarska 131, Split, OIB: 46861141994, 15. veljače 2021.

#### r i j e š i o j e

I Privremenom stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku, Miramarska 24/6, Zagreb, OIB: 77663651000 određuje se nagrada za poslove obavljenom u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna bruto, a odbija se za više zatraženi iznos do 4.000,00 kuna bruto kao neosnovan.

II Privremenom stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku, Miramarska 24/6, Zagreb, OIB: 77663651000 određuje se naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 182,94 kuna neto uvećana za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

III Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice sutkinje Katarine Mikulić, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I izreke ovog rješenja i isplatu naknade stvarnih troškova stečajnom upravitelju Domagoju Poljaku, Miramarska 24/6, Zagreb, OIB: 77663651000 na račun broj HR6524840081135141388, otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d.

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-508/2019-41 od 23. rujna 2020. Domagoj Poljak iz Zagreba imenovan je za novog privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je 24. prosinca 2020. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da nije uspio stupiti u kontakt sa odgovornom osobom dužnika. Prema uvjerenju stanice za tehnički pregled vozila Euro Daus d.d., broj: H061-U-00114-20, Urbroj: H061-2020-12-04-0128-2 od 4. prosinca 2020. proizlazi da je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila, dužnik evidentiran kao vlasnik sljedećeg vozila - mopeda: 1. L1, marka PEUGEOT SPEEDFIGHT S1 BBA, godina proizvodnje 2004., broj šasije VGAS1BBAA00118598, reg. oznaka ST5819 C, datum objave 23. kolovoz 2019. Obzirom da direktor dužnika i dužnik nisu zaprimili dopise, privremeni stečajni upravitelj nije mogao utvrditi je li vozilo u posjedu dužnika i u kakvom je stanju. Vrijednost vozila-mopeda utvrđena je usporedbom s 4 oglasa na oglasniku njuškalo.hr za vozila s istim ili sličnom karakteristikama. Iz navedenih oglasa, proizlazi da je tržišna vrijednost vozila-mopeda

5.396,75 kuna. U bilješkama uz financijska izvješća za 2017. navedeno je da dugotrajna imovina se odnosi na transportna sredstva i postrojena i opremu u ukupnom bruto iznosu od 112.650,00 kuna, dok kratkotrajna imovina iznosi 923.109,00 kuna. Predvidivi troškovi stečajnog postupka bi iznosili 25.399,00 kuna. Vezano za ostalu imovinu i eventualna potraživanja, privremeni stečajni upravitelj navodi da se ne može utvrditi postojanje i naplativost imovine, kao niti vrijednost. Prema mišljenju privremenog stečajnog upravitelja imovina dužnika utvrđena na ovaj način i iz dostupnih podataka nije dostatna za pokriće troškova prethodnog postupka te nije dostatna za otvaranje i vođenje stečajnog postupka. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj je predložio da se bez održavanja ročišta pozovu osobe koje imaju pravni interes za vođenje postupka na uplatu predujma u iznosu od 20.000,00 kuna u roku od 15 dana. U slučaju da iste ne uplate navedeni predujam, predlaže se donijeti rješenje o istodobnom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Člankom 119. stavkom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

U konkretnom slučaju, privremeni stečajni upravitelj obavio je poslove u prethodnom postupku nižeg stupnja složenosti koji su se sastojali u pribavljanju podataka o poslovanju dužnika, analizi tako dobivenih podataka te sastavljanju detaljnog i obrazloženog pisanog izvješća od 24. prosinca 2020.

S obzirom na vrstu i složenost tako obavljenih poslova, ovaj sud zaključuje kako je jednokratna nagrada u iznosu od 3.000,00 kuna bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu, zbog čega je nagrada i određena u tom iznosu, dok ga za više zatraženi iznos do 4.000,00 kuna bruto valja odbiti kao neosnovan.

Slijedom navedeno i sukladno naprijed navedenim odredbama, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

U odnosu pak na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj zatražio je naknadu poštanskih troškova, biljega i naknada nadležnim tijelima u ukupnom iznosu od 182,94 kuna, a koji trošak je dokazao odgovarajućom dokumentacijom (stranice 165 do 172 spisa). Stoga je istome trebalo odrediti i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 182,94 kuna.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka te da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati navedene iznose.

U Splitu, 15. veljače 2021.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Domagoj Poljak, Miramarska 24/6, Zagreb
- računovodstvo suda po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **eb2f7-606fe**

Kontrolni broj: **0075f-5ab58-906a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.